



MINISTERUL MUNCII  
FAMILIEI, TINERETULUI ȘI SOLIDARITĂȚII SOCIALE

**MINUTA**  
**ședinței publice**  
**organizată de Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale**  
**pentru dezbaterea publică a proiectului de Lege pentru modificarea și completarea**  
**unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu**

La data de 24.11.2025, începând cu ora 14.00, a avut loc la sediul Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale dezbaterea publică online cu privire la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu în conformitate cu dispozițiile art. 7 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 831/2022 *privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică*.

**Proiectul de act normativ poate fi consultat la adresa:**

<https://mmuncii.gov.ro/lege-pentru-modificarea-si-completarea-unor-acte-normative-din-domeniul-pensiilor-de-serviciu-2/> unde a fost publicat în data de 19.11.2025, în conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 *privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare*.

Ședința s-a desfășurat online, prin utilizarea de mijloace electronice de comunicare și au participat:

1) din partea Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale:

- Dl. Ciprian Nicolae Văcaru – Secretar de stat MMFTSS
- Dna. Georgeta Jugănaru – Director General Adjunct Direcția Generală Politici Salariale, Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale MMFTSS;
- Dna. Ștefania Andreescu – Director General Direcția Generală Afaceri Europene, Relații Internaționale și Proiecte cu Finanțare Externă MMFTSS;

2) din partea factorilor interesați:

- Dl. Secu Cristian Adrian – membru al formațiunii POR;
- Dna. Radu Elena – Președinte - Asociația Coaliția pentru Apărarea Statului de Drept;
- Dl. Cătălin Trăistariu - Sindicatul Național al Grefei Judiciare DICASTERIAL;
- Dl. George Pârvu;
- Dl. Tudor Nemțu - Organizația pentru Protejarea Patrimoniului Natural și Cultural prin Educație;
- Dl. Alexandru Bajdechi – Institutul Quaretet;
- Dl. Sultana Mariuis Sorin - Procuror

Ședința de dezbatere publică a fost moderată de dl. **Ciprian Nicolae Văcaru, Secretar de stat în cadrul MMFTSS**, care a rostit un cuvânt de bun venit participanților, și a acordat cuvântul reprezentanților MMFTSS în vederea prezentării proiectului de act normativ atât din perspectiva

angajamentelor PNRR, cât și din perspectiva modificărilor pe care acesta le aduce în privința vârstei standard de pensionare, vechimii în muncă necesară, valorificării perioadelor asimilate și a calculului cuantumului pensiilor de serviciu pentru pensiile de serviciu stabilite în prezent prin Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice și Legea nr. 361/2023 privind personalul Curții Constituționale.

Din partea **Asociației Coaliția pentru Apărarea Statului de drept, doamna Radu Elena, Președinte**, a făcut precizări cu privire la Decizia COM de suspendare a plăților în derularea PNRR, la reducerea cheltuielilor cu toate pensiile speciale ca jalon în PNRR și la afectarea, prin prezentul proiect, a dreptului cetățenilor privind accesul la justiție, în contextul în care din cauza subdimensionării personalului din domeniul judiciar, se va ajunge la prelungirea la 2 ani a termenelor de judecată fixate (care în prezent sunt în medie de 1 an de la data introducerii cererii). A susținut că jalonul din cadrul PNRR nu este respectat prin promovarea actului normativ supus discuției, de vreme ce pensiile de serviciu nu se acordă doar magistraților și altor categorii de personal de specialitate juridică și auxiliară.

A susținut necesitatea efectuării și prezentării unei analize de evaluare a impactului financiar a modificărilor avansate prin proiectul de act normativ.

Domnul **George Pârnu, din partea Sindicatului Național al Grefei Judiciare Dicasterial**, a precizat în intervenția sa, aspecte legate de Decizia CCR nr. 724/2024, menționată în Expunerea de Motive a proiectului de act normativ, cu referire la impozitarea progresivă a pensiilor de serviciu, și a precizat că, potrivit așteptărilor COM, impactul financiar al măsurilor trebuie să fie imediat, iar suma care face obiectul riscului de a pierde finanțarea din PNRR este mai mică decât cea precizată în instrumentul de prezentare cu aprox. 1/3.

Domnul **Cătălin Traistariu**, președintele sindicatului **Național al Grefei Judiciare Dicasterial**, a reiterat tema termenelor de judecată întârziate, și a precizat necesitatea existenței unei dezbateri publice a actului normativ pe o perioadă mai extinsă. De asemenea, a subliniat că jalonul PNRR nu va fi atins pentru că, potrivit prevederilor proiectului, pensiile în plată nu sunt afectate, și a argumentat prin perspectiva prevederilor Legii nr. 130/2015 incongruențele cu prevederile proiectului de lege supus dezbaterii publice (din perspectiva vârstei de pensionare, cuantumului pensiei și plafonarea aferentă). Astfel, a solicitat ca actul normativ să constituie o completare reală adusă Legii nr. 282/2023. De asemenea, a susținut că propunerile avansate sub forma eşalonărilor sunt un atac la categoria profesională pe care o reprezintă, precum și că modificările propuse de Guvern vor genera demisii și plecări din sistem a personalului calificat.

Propunerea formulată de **Sindicatul Național al Grefei Judiciare Dicasterial, afiliat la Federația PUBLISIND de modificare a articolului 68<sup>5</sup> ”(2) Persoanele care au o vechime de cel puțin 35 de ani realizată numai în funcțiile enumerate la alin. (1) se pot pensiona indiferent de vârstă, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 2% din baza de calcul pentru fiecare an care lipsește până la împlinirea vârstei standard de pensionare prevăzute de legislația care reglementează sistemul public de pensii. Cuanumul pensiei de serviciu astfel stabilit este recalculat anual, prin raportare la perioada de timp rămasă de la momentul recalculării până la împlinirea vârstei standard de pensionare.” nu a fost preluată motivat de faptul că, reforma are în vedere soluții care să vizeze corectarea inechităților dintre beneficiarii acestor categorii de pensii și beneficiarii din sistemul public de pensii din punct de vedere al contributivității or, în sistemul public nu este reglementat accesul la pensia pentru limită de vârstă, indiferent de vârstă, chiar dacă persoana are 35 ani de stagiul de cotizare contributiv, uneori chiar mai mult.**

Domnul **Bajdechi Alexandru, Membru al Consiliului – Quartet Institute** a solicitat ca scopul și urgența actului normativ să fie clarificate, întrucât critica COM a vizat impozitarea progresivă declarată neconstituțională prin decizia CCR nr. 724/2024. A subliniat că proiectul de act normativ nu se adresează aspectelor solicitate de COM. A adus în discuție criticile adresate României în legătură cu derularea consultărilor publice consemnate în raportul COM privind statul de drept. A exprimat rezerve cu privire la perspectiva procedurii de adoptare a actului normativ. A estimat că prevederile actului normativ va genera pensionări masive, întârzieri în soluționarea cauzelor și inclusiv viitoare condamnări la CEDO.

Propunerile concrete au vizat ca pensia să fie calculate ca 65 % din salariul brut, în corelație cu standardele internaționale și jurisprudența CCR, iar perioada de tranziție să fie păstrată conform prevederilor actuale (4 luni/an)

**Doamna Elena Radu, din partea Asociației Coaliția pentru Apărarea Statului de drept** a revenit cu avansarea unei propuneri concrete de modificare a art. 211 alin.(1) - Menținerea vârstei de pensionare de 60 ani și procentul de 80% pentru cei care se pensionează la limita de vârstă de 60 ani din justiție. A propus introducerea de sancțiuni pentru persoanele de la alin. (1) - beneficiari ai pensiei de serviciu care au fost condamnate penal pentru infracțiuni în legătură cu exercitarea funcției: pierd pensia de serviciu, persoanele de la alin. (1), urmând să primească numai pensia aferentă contributivității persoanele de la alin. (1), la data condamnării definitive pentru o infracțiune săvârșită în timpul exercitării profesiei

**Domnul Cristian Traistariu** a reiterat poziția de opoziție față de actul normativ, a subliniat că jalonul din PNRR nu impune modificările ce sunt prezentate de Guvern, a susținut caracterul indispensabil al categoriei profesionale a grefierilor, a amintit jurisprudența CCR – Decizia nr. 270/2015 și nr. Decizia 121/2020 cu referire la tratamentul diferențiat pentru profesii aflate în situații comparabile, a ridicat problema coerenței normative și a funcționării legiuitorului. Totodată, a precizat că modificările propuse de Guvern intră în conflict cu condițiile agreate în anul 2004, astfel că pensiile de serviciu vor fi lipsite de efect. De asemenea, a susținut că în perspectivă, în situația adoptării actului normativ, statul român trebuie să ia în considerare acordarea de despăgubiri.

**Domnul George Pârvu** a susținut că necesitatea considerării celor stabilite prin Decizia CCR nr. 467/2023, paragrafele 110-145, paragraful 118 și paragraful 119, în vederea eliminării riscului ca proiectul de lege să fie declarat neconstituțional. Solicită reformularea articolelor corespondente și reflectarea poziției sale în minută.

**Domnul Tudor Neamțu, președinte Asociația Fii cetățean! Organizația pentru Protejarea Patrimoniului Natural și Cultural prin Educație,** a susținut că inițiatorul menționează că neîndeplinirea obligațiilor asumate prin jalonul 215 din PNRR referitoare la reducerea cheltuielilor cu pensiile de serviciu a generat suspendarea cererii de plată nr.3, iar în continuare, peste două paragrafe, expunerea de motive menționează că prin Decizia nr. 3.847 din 28 mai 2025 Comisia europeană a suspendat plata sumei de 869 milioane de euro. În realitate reforma pensiilor de serviciu vizează strict jalonul 215, de unde se pot pierde maximum 231 milioane de euro, sumă care nu apare nicăieri în textul expunerii și nici în fundamentarea economică.

În Expunerea de motive se afirmă că, "potrivit Băncii Naționale a României, cauza exclusivă a accentuării dezechilibrului bugetar ... este reprezentată de majorarea abruptă a cheltuielilor bugetare exprimate ca procent în PIB (creștere de la 40,6 la 43,5 la sută), fapt generat inclusiv de cheltuielile privind pensii și salarii. A solicitat Ministerului Muncii să prezinte un impact al creșterii pensiilor majistraților asupra celor 2,9 puncte procentuale.

În acest context, a solicitat comunicarea publică a valorii totale a cheltuielilor statului cu pensiile speciale pentru anul 2024 și perioada 1 ianuarie - 30 septembrie 2025 și numărul total de beneficiari; valorii cheltuielilor cu pensiile magistratilor în anul 2024 și perioada corespunzătoare din 2025, inclusiv numărul beneficiarilor; analizei de impact a reducerii pensiilor magistratilor asupra bugetului statului în următorii 5 ani, dar și pe termen mediu și lung.

A susținut că proiectul, în forma prezentată nu rezolvă preținse inechități, așa cum se pretinde, reșezarea sistemului de pensii de serviciu, "atât din punct de vedere al apropierei de principiul contributivității, cât și din punct de vedere al respectării principiului echității între toți beneficiarii de pensii plătite din fonduri publice." Dimpotrivă, creează încă o inechitate, aceea între magistrați și celelalte categorii profesionale care beneficiază de pensii de serviciu (militari, funcționari publici cu statut special, personalul diplomatic și consular, funcționarii parlamentari, piloții civili). În acest context a precizat că este necesar a se porni în orice demers legislativ de la interesul public și solicitat să se precizeze dacă la această data există un proiect de lege privind modificarea pensiilor de serviciu ale tuturor celorlalte categorii profesionale, precum și stadiul în care se află un eventual asemenea proiect.

A făcut referiri cu privire la studiul de caz prezentat în instrumentul care însoțește actul normativ și a precizat că există persoane beneficiare de pensii de serviciu cu un quantum al pensiei care depășește 14.000 lei brut și a solicitat aducerea la cunoștința publicului numărul acestor beneficiari.

A menționat că nu există declarații publice cu privire la reducerea pensiilor de serviciu pentru celelalte categorii de beneficiari ai pensiilor de serviciu.

A adus în discuție aspecte legate de baza de calcul a pensiilor prevăzute de anumite acte normative care reglementează această materie, precum și aspecte legate de majorarea artificială a acestora (zile libere plătite, ore suplimentare).

A solicitat retragerea proiectului și a propus ca, fără discriminare, tuturor categoriilor profesionale beneficiare de pensii speciale să le fie acordată pensie în quantum de 80% din salariul net, în vederea realizării de economii.

Alte propuneri au fost avansate MMFTSS în scris.

**Domnul Sultana Marius Florin, procuror**, a precizat că, în legătură cu propunerile avansate în scris solicită răspuns, și, de asemenea, a adus în discuție prevederile Legii nr. 52/2003, HG nr. 831/2022 și Constituției României, precum și unele principii consacrate constituțional.

A ridicat problema respectării Legii nr. 24/2000 din perspectiva asigurării compatibilității aspectelor legate de vechimea asimilată din prezentul proiect cu prevederile din Legea nr. 282/2023, precum și aspecte legate de valorificarea vechimii în profesie.

**Domnul George Pârvu** a solicitat să se dea eficiență art. 12 alin.(3) din Legea nr. 52/2003.

Domnul **Bajdechi Alexandru** a făcut afirmații cu privire la circuitul legislativ al proiectului de act normativ în discuție.

În încheiere, **Domnul Ciprian Nicolae Văcaru**, secretar de stat în cadrul MMFTSS, a precizat că toate procedurile legale privind circuitul actelor normative vor fi respectate, inclusiv cu privire la avizul CSM.

**Raportat la observațiile, propunerile și recomandările primite, formulăm următoarele:**

Toate categoriile de pensii speciale au fost supuse unor reforme similare, conform jalonului PNRR – Guvernul abordând eşalonat categoriile, în funcție de stadiul pregătirii soluțiilor legislative.

Legislația constituțională (CCR) a acceptat în trecut creșteri de vârstă de pensionare, cu condiția ca tranziția să fie realizată gradual și cu protecții pentru cei aproape de pensionare, dacă legea prevede o etapizare reală, cu termene clare și previzibile.

Fără modificări, sistemul pensiilor de serviciu poate deveni nesustenabil, iar statul s-ar confrunta cu dezechilibre bugetare majore. Reforma este necesară și urgentă din perspectiva sustenabilității financiare și responsabilității față de toți contribuitorii.

Legiuitorul a introdus măsuri tranzitorii și etapizări.

Aceste prevederi au scopul de a proteja așteptările legitime ale magistraților aflați aproape de îndeplinirea condițiilor de pensionare, evitând schimbări bruște. În mod inevitabil, tranziția creează regimuri juridice temporar diferite între diverse categorii de magistrați (în funcție de data nașterii sau a intrării în sistem).

Această diferențiere temporală este însă justificată și chiar impusă de jurisprudența CCR, care la adoptarea Legii nr. 282/2023 a solicitat o implementare eşalonată a noilor condiții. Tratatamentul diferențiat urmărește tocmai proporționalitatea măsurilor și protejarea stabilității situațiilor juridice în curs.

Principiul încrederii legitime, atât în jurisprudența UE, cât și a CCR, nu garantează înghețarea pe termen nedefinit a unui anumit cadru legal, mai ales în domeniul dreptului public (precum pensiile), unde evoluțiile economice și sociale pot impune ajustări.

Legea acționează doar pentru viitor, asupra condițiilor de deschidere a dreptului la pensie și asupra cuantumului viitor. Astfel, legiuitorul și-a respectat obligația de a nu retroactiva și de a proteja așteptările legitime pe termen scurt, chiar dacă a recalibrat așteptările pe termen lung printr-o politică publică prudentă.

Garanțiile constituționale rămân obligatorii pentru legiuitor.

Conform PNRR reforma are în vedere soluții care să vizeze corectarea inechităților dintre beneficiarii acestor categorii de pensii și beneficiarii din sistemul public de pensii din punct de vedere contributivității, luând în considerare și jurisprudența Curții Constituționale.

Reforma are în vedere soluții care să vizeze corectarea inechităților dintre beneficiarii acestor categorii de pensii și beneficiarii din sistemul public de pensii din punct de vedere contributivității, or, în sistemul public nu este reglementat accesul la pensia pentru limită de vârstă, indiferent de vârstă, chiar dacă persoana are 35 ani de stagiul de cotizare contributiv, uneori chiar mai mult.

**Referitor la observațiile și recomandările formulate de participanți în cadrul dezbaterii publice privind proiectul legii privind modificarea și completarea unor acte normative în domeniul pensiilor de serviciu din data de 24.11.2025 cu privire la cerințele jalonului 215 din PNRR:**

- Cerințele din PNRR nu se referă în mod specific la pensiile din sistemul de justiție/se referă la reducerea cheltuielilor cu pensiile în plată

Jalonul 215, denumit "Intrarea în vigoare a cadrului legislativ pentru reducerea cheltuielilor cu pensiile speciale" face parte din Componenta 8, denumită Reforma fiscală și reforma pensiilor, Reforma 6, denumită Reforma sistemului public de pensii. În vederea evaluării pozitive a îndeplinirii Țintelor și jaloanelor din PNRR, Comisia Europeană ia în considerare toate cerințele și condițiile din descrierea componentei, a reformei și a țintei/jalonului.

Acestea sunt publicate în Anexa la Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 29 octombrie 2021 pentru aprobarea evaluării planului de redresare și reziliență al României. Pentru evaluarea îndeplinirii ȋntelor și jaloanelor sunt luate în considerare și acordurile operaționale încheiate între Comisie și România în conformitate cu articolul 20, alineatul (6) din Regulamentul (UE 241/2021).

Cerințele a căror îndeplinire a fost evaluată de Comisia Europeană sunt următoarele:

Reforma 6. Reforma sistemului public de pensii:

"Reforma implică adoptarea unei noi legi privind sistemul public de pensii, în urma acordării de asistență tehnică, lege care va înlocui Legea nr. 127/2019 [...] Noua legislație: [...]"

- va revizui pensiile speciale pentru a le alinia la principiul contributivității;
- va consolida principiul contributivității pe care se bazează sistemul; [...]

Va fi realizată, de asemenea, o analiză a pensiilor speciale în vederea identificării unor soluții concrete care să vizeze simplificarea pensiilor speciale și corectarea inechităților dintre beneficiarii acestor categorii de pensii și beneficiarii sistemului public de pensii din punct de vedere al aspectului contributivității, luând în considerare și jurisprudența Curții Constituționale."

Jalonul 215:

"- Noul cadru legislativ va revizui pensiile speciale și le va alinia la principiul contributivității.

- Nu se vor crea noi categorii de pensii speciale, iar categoriile actuale vor fi raționalizate.
- Pensiile speciale se calculează în prezent pe baza principiului contributivității, a vechimii în profesie și a reajustării procentului legat de veniturile obținute. Perioada minimă de cotizare este similară cu cea aplicată în sistemul public de pensii.
- Protecția deciziilor Curții Constituționale se va referi numai la pensiile magistraților, nu și la alte categorii, și se va referi numai la limitele explicate din argumentele Curții.
- Nicio pensie specială nu poate depăși venitul obținut în cursul perioadei de cotizare."

Evaluarea preliminară a avut la bază intrarea în vigoare a Legii nr. 282/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal (denumită în continuare „reforma”), care a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 950 la 20 octombrie 2023 și a intrat în vigoare la 1 ianuarie 2024. Articolele I, VI, VIII, IX, XI, XII, XIII, XIV, XVII și XVIII din lege, au prevăzut următoarele elemente care au contribuit la evaluarea pozitivă: restrângerea condițiilor de eligibilitate pentru pensionare și o creștere treptată a vârstei standard sau legale de pensionare pentru toți beneficiarii pensiilor de serviciu, pentru a o alinia în cele din urmă la cea din sistemul general de pensii; calculul pensiilor speciale pe baza principiului contributivității, a vechimii în profesie și a reajustării procentului legat de venitul obținut; stagiul minim de cotizare al categoriilor de pensii de serviciu similar sau, în majoritatea cazurilor, mai mare decât cel din sistemul general; și pensiile nete nu pot depăși venitul net obținut în perioada de cotizare.

În evaluarea sa preliminară pozitivă din 15 octombrie 2024, Comisia a luat în considerare toate elementele de mai sus pentru a evalua în mod pozitiv jalonul 215 ca fiind îndeplinit în mod satisfăcător. Evaluarea preliminară a fost transmisă spre aprobare Comitetului Economic și Financiar (CEF), care a adoptat avizul privind evaluarea preliminară pozitivă a Comisiei la 8 noiembrie 2024.

- Suspendarea fondurilor din Cererea de Plată nr. 3 se referă la impozitarea progresivă a pensiilor în plată

Suspendarea fondurilor de către Comisia Europeană a avut la bază Decizia de punere în aplicare a Comisiei C(2025) 3490 din 28.05.2025, ca urmare a deciziei CCR nr. 724/2024, prin care a fost declarat neconstituțional un element-cheie al reformei, impozitarea progresivă pentru pensiile speciale

(în mod specific, decizia Curții Constituționale declară neconstituțională dispoziția de la art. 101 din Legea nr. 227/2015, care a fost introdusă prin articolul XVIII din Legea nr. 282/2023).

Motivarea Comisiei ia în considerare contribuția acestei măsuri la îndeplinirea cerințelor privind "consolidarea principiului contributivității sistemului" și "corectarea inechităților dintre beneficiarii acestor categorii de pensii și beneficiarii sistemului public de pensii din punctul de vedere al aspectului contributiv", neconsiderând măsura impozitării în mod expres ca o cerință a jalonului, ci ca un mijloc de realizare a acestor cerințe.

Astfel, Comisia a considerat că "[...] introducerea impozitării suplimentare pentru partea necontributivă a pensiilor speciale a sporit caracterul contributiv al regimurilor speciale de pensii.

Această dispoziție s-a aplicat numai pensiilor mari și foarte mari, care sunt plătite în general judecătorilor și magistraților din România. Chiar și după reformă, magistrații au păstrat o rată de înlocuire a veniturilor de 80%, aplicată câștigurilor medii pe o perioadă de 4 ani înainte de pensionare (pentru toate celelalte regimuri speciale, rata de înlocuire a fost redusă prin reformă la 65%, aplicată unei perioade mai lungi înainte de pensionare), iar pensiile beneficiarilor aflați deja în profesie au rămas indexate în funcție de salarii. Prin urmare, măsura de impozitare mai ridicată, care s-ar aplica pensiilor mari și foarte mari (și anume, cu o mare parte necontributivă), a redus inechitățile din cadrul sistemului de pensii, asigurând că pensionarii care primesc pensii mari sau foarte mari (cum ar fi magistrații), deconectate de contribuțiile plătite în timpul vieții lor active, contribuie la finanțarea sistemului de pensii.

Pe această bază, Comisia a considerat că impozitarea mai mare a pensiilor mari și foarte mari, care a fost un element-cheie al reformei, a consolidat caracterul contributiv al regimurilor speciale de pensii și a asigurat o mai mare echitate a sistemului general de pensii. [...]

Din acest motiv, jalonul 215, care impune „consolidarea principiului contributivității sistemului” și „corectarea inechităților dintre beneficiarii acestor categorii de pensii și beneficiarii sistemului public de pensii din punctul de vedere al aspectului contributiv” nu poate fi considerat îndeplinit în mod satisfăcător.”

Totodată, Comisia a considerat că anumite elemente ale reformei, care se referă la pensiile de serviciu ale altor categorii de beneficiari, cu excepția magistraților, au fost îndeplinite, astfel încât suma maximă care ar fi putu fi suspendată a fost redusă cu 65%. Aceste elemente considerate în continuare îndeplinite corespunzător se referă la:

"[...] Comisia a evaluat progresele substanțiale înregistrate în vederea atingerii obiectivului general al reformei. În special, Legea nr. 282/2023 introduce următoarele dispoziții:

- În conformitate cu prevederile legii, calculul majorității pensiilor speciale este mai strâns legat de contribuțiile plătite în timpul vieții profesionale și, prin urmare, răspunde cerințelor de aliniere cu principiul contributivității. Cu toate acestea, acest lucru nu se aplică în cazul judecătorilor și magistraților, ale căror pensii sunt în general ridicate sau foarte ridicate, inclusiv în comparație cu alte pensii speciale;
- În mod specific, pentru toate categoriile de pensii speciale care fac obiectul reformei, rata de înlocuire a veniturilor va fi redusă de la 80% în prezent la 65% după reformă. Singura excepție de la această regulă este reprezentată de magistrați, care vor păstra o rată de înlocuire de 80%.
- Legea stabilește că stagiul minim de cotizare pentru toate categoriile de pensii speciale va fi similar sau mai mare decât pentru sistemul general. Pentru majoritatea categoriilor, aceasta reprezintă o creștere semnificativă față de regimul anterior. Acest element al reformei va contribui la consolidarea caracterului contributiv al regimurilor de pensii speciale.

- Legea înăsprește condițiile de eligibilitate pentru pensionarea anticipată. De asemenea, crește vârsta standard sau legală de pensionare pentru toți pensionarii speciali și o aliniază la cea din sistemul general de pensii într-o manieră treptată. [...] Acest lucru contribuie la obiectivul-cheie al reformei de consolidare a caracterului contributiv al regimurilor speciale de pensii.
- Pentru mai multe categorii de pensii speciale, reforma prevede o creștere treptată a numărului de luni utilizate pentru calcularea raportului prestațiilor. Acest lucru va reduce considerabil, în timp, decalajul dintre pensionarii din regimul general și cei care beneficiază de regimurile speciale. În practică, aceasta înseamnă că rata de înlocuire a veniturilor se va aplica unei baze mai mici, ceea ce va conduce la pensii speciale mai puțin generoase. Această creștere va fi treptată, în majoritatea cazurilor pe o perioadă cuprinsă între ianuarie 2029 și ianuarie 2043.
- Legea prevede că pensiile speciale vor fi actualizate în fiecare an pe baza ratei inflației, cu un decalaj de doi ani. Aceasta înseamnă că în timp, rata medie a prestațiilor din pensiile speciale va converge către cea din sistemul general, care are reguli de indexare mai favorabile (inflația plus 50% din creșterea salariilor reale în anul precedent).
- De asemenea, legea elimină posibilitatea de a încasa mai multe pensii speciale. Beneficiarii eligibili pentru mai multe pensii de serviciu vor trebui să opteze pentru una singură.
- Legea nu creează nicio nouă categorie de pensii speciale și raționalizează majoritatea categoriilor actuale de pensii speciale, asigurând că, în timp, caracteristicile majorității sistemelor de pensii speciale vor converge către cele din sistemul general. Cu toate acestea, acest lucru nu se aplică judecătorilor și magistraților;
- Legea stabilește, de asemenea, că pensiile nete nu pot depăși venitul net obținut în timpul perioadei de cotizare.”

Pentru ridicarea suspendării acestei sume, România trebuie să ia în termen de 6 luni de la comunicarea Deciziei (termen care se îndeplinește la data de 28.11.2025) măsuri care să răspundă punctual observațiilor Comisiei referitoare la ”consolidarea principiului contributivității sistemului” și ”corectarea inechităților dintre beneficiarii acestor categorii de pensii și beneficiarii sistemului public de pensii din punctul de vedere al aspectului contributiv” cu privire la pensiile mari și foarte mari care nu au fost aliniate principiului contributivității, așa cum acesta a fost descris mai sus, prin Legea nr. 282/2023.

Conform art. 16 alin. (1) din Constituție, cetățenii sunt egali în fața legii. Curtea Constituțională a interpretat constant acest principiu în sensul că situațiilor juridice egale trebuie să li se aplice un tratament egal, iar diferențele de tratament sunt permise doar dacă se bazează pe un criteriu obiectiv și rațional, în raport cu scopul urmărit de lege. Totodată, egalitatea nu înseamnă uniformitate absolută, legiuitorul având libertatea de a reglementa diferit situații diferite sau de a adopta măsuri tranzitorii, cu condiția ca acestea să fie justificate și rezonabile.

**În urma dezbaterii publice, proiectul de act normativ nu a suportat modificări.**