



SINDICATUL DICASTERIAL

Timișoara, Str. Eugeniu de Savoya nr. 2, Ap. T113

C.I.F. 18291085

Telefon: 0736.332.230

E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com

Web: www.grefajudiciara.ro

Nr. 281/SNGJ

Timișoara, 27 noiembrie 2020

Către,

Doamna procuror Gabriela SCUTEA

PROCUROR GENERAL

Parchetul de pe Lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Stimată doamnă Procuror general,

Sindicatul Național al Grefei Judiciare Dicasterial, afiliat la **Federația PUBLISIND** (*federație reprezentativă la nivelul sectorului de activitate Administrație publică*), sindicat **care reprezintă mai mult de 50%** din personalul auxiliar de specialitate, personalul conex și personalul contractual din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, **adresăm solicitarea de emitere a unor noi decizii de încadrare, în care salariul de încadrare, pentru tot personalul auxiliar de specialitate și conex din aparatul propriu al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și unitățile subordonate să fie stabilit prin raportare la o valoare de referință sectorială de 605,225 lei, începând cu 01.08.2016, în vederea realizării unei salarizări la nivelul maxim aflat în plată pentru aceeași funcție, grad, gradație, vechime în muncă dacă persoanele își desfășoară activitatea în aceleași condiții.**

Prin **sentința civilă nr. 1208/28.07.2020 pronunțată de Tribunalul Alba-Secția I civilă în dosarul nr. 453/107/2020, rămasă definitivă prin neapelare**, au fost obligați pârâții Curtea de Apel Târgu-Mureș și Tribunalul Specializat Mureș să plătească fiecărui reclamant diferența dintre drepturile salariale încasate și cele convenite și datorate recalulate prin raportare la o valoare de referință sectorială de 484,18 lei la care se adaugă majorarea de 25% prevăzută de art. III din OUG 20/2016 (VRS 605,225 lei) începând cu data de 01.08.2016 și în continuare, actualizată cu indicele de inflație precum și dobânda legală penalizatoare corespondentă, începând cu data nașterii dreptului material și până la data plății efective.

Soluții similare privind recalcularea și plata diferenței dintre drepturile salariale încasate și cele convenite și datorate prin raportare la o valoare de referință sectorială de 605,225 lei au fost pronunțate și prin **sentința civilă nr. 281/14.07.2020 pronunțată de Tribunalul Sibiu-Secția I civilă în dosarul nr. 126/85/2020, sentința civilă nr. 2173/21.10.2020 pronunțată de Tribunalul Cluj-Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și**



SINDICATUL DICASTERIAL

Timișoara, Str. Eugeniu de Savoya nr. 2, Ap. T113

C.I.F. 18291085

Telefon: 0736.332.230

E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com

Web: www.grefajudiciara.ro

asigurări sociale în dosarul nr. 2383/117/2020, ambele **definitive** prin neapelare, sentința civilă nr. 419/07.07.2020 pronunțată de Tribunalul Mureș în dosarul nr. 184/102/2020, rămasă **definitivă** prin decizia civilă nr. 639/25.11.2020 pronunțată de CA Târgu-Mureș.

De asemenea, prin **Ordinul nr. 224/29.10.2020 emis de Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție** s-a dispus ca începând cu data de **01.08.2016**, salarizarea personalului auxiliar de specialitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție, să se facă prin raportare la o valoare de referință sectorială de 605,225 lei.

Ca atare, la nivelul familiei ocupațională "Justiție" există la acest moment personal auxiliar de specialitate care este salarizat corespunzător unei valori de referință sectorială de 605,225 lei, mai mare decât cea raportat la care sunt calculate drepturile majorității covârșitoare a personalului auxiliar de specialitate, respectiv 484,169 lei.

Prin **Decizia nr. 794/2016 a Curții Constituționale**, care a statuat că **nivelul maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare trebuie să se stabilească prin raportare la întreaga categorie profesională, respectiv familie ocupațională, indiferent de instituție sau autoritate publică**, ținând cont de hotărârile judecătorești menționate mai sus, precum și de valoarea de referință sectorială aplicată la nivelul instanțelor judecătorești, **rezultă că valoarea de referință sectorială trebuie să fie unică pentru întreaga familie ocupațională justiție.**

Curtea Constituțională a amintit că, prin respectarea principiului constituțional al egalității în fața legii, **nivelul maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare**, prevăzut de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2015 (introdus prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2016), corespunzător fiecărei funcții, grad/treaptă, gradație, vechime în funcție sau în specialitate, **trebuie să includă majorările (indexările) stabilite prin hotărâri judecătorești și să fie același pentru tot personalul salarizat potrivit dispozițiilor de lege aplicabile în cadrul aceleiași categorii profesionale, respectiv familii ocupaționale** prevăzute de Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.

Acest nivel maxim urmează să se stabilească prin raportare la aceeași funcție, grad, gradație, vechime în muncă și în specialitate, aceleași condiții de studii, din cadrul întregii categorii profesionale, respectiv familii ocupaționale, indiferent de instituție sau autoritate publică.

Potrivit punctului 8 din Ordinea de zi soluționată a Ședinței Plenului CSM din data de 15 mai 2018, Consiliul Superior al Magistraturii a hotărât cu privire la Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 9578/2018 privind unele aspecte legate de salarizarea personalului din cadrul autorității judecătorești.



SINDICATUL DICASTERIAL

Timișoara, Str. Eugeniu de Savoya nr. 2, Ap. T113

C.I.F. 18291085

Telefon: 0736.332.230

E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com

Web: www.grefajudiciara.ro

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, **în raport cu Decizia nr. 794/15.12.2016 a Curții Constituționale**, plecând de la necesitatea ca în cadrul aceleiași categorii profesionale și familii ocupaționale să nu existe o salarizare diferită, raportată la mai multe valori sectoriale, valoarea de referință sectorială fiind o constantă, **a recomandat ordonatorilor de credite stabilirea unei valori de referință sectorială unică atât pentru magistrați cât și pentru personalul auxiliar al instanțelor judecătorești.**

Așa cum a stabilit Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin Decizia nr. 36 din 4 iunie 2018, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. (5¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu modificările și completările ulterioare, **soluția egalizării indemnizațiilor la nivel maxim are în vedere și majorările și indexările recunoscute prin hotărâri judecătorești unor magistrați sau membri ai personalului auxiliar, indiferent dacă ordonatorul de credite a emis sau nu ordine de salarizare corespunzătoare.**

Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a observat că toate considerentele expuse de Curtea Constituțională nr. 794 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.029 din 21 decembrie 2016 se verifică și în privința textelor de lege menționate anterior.

S-a arătat, de asemenea, că a accepta o interpretare contrară ar însemna să fie golit de conținut raționamentul avut în vedere în decizia mai sus citată și să fie negat rolul Curții Constituționale de așezare a interpretărilor legale în acord cu Legea fundamentală. Astfel, a aprecia că nivelul maxim al salarizării nu poate include drepturile obținute prin hotărâri judecătorești definitive decât dacă au fost emise ordine de salarizare, ar însemna să fie lăsată la latitudinea ordonatorilor de credite consecința aplicării sau neaplicării prevederilor legale. Cu alte cuvinte, ar însemna ca neexecutarea unei hotărâri judecătorești definitive să producă consecințe juridice în sensul privării unor titulari de drepturile lor specifice.

Trebuie menționat că **hotărârile judecătorești prin care s-a recunoscut majorarea valorii de referință sectorială** - care prin definiție vizează aplicabilitatea aceluiași criteriu de salarizare unui întreg sector de activitate, **nu vizează situații de fapt particulare**, ci aplicarea unor prevederi legale cuprinse în acte normative, care **au aplicabilitate generală**, astfel cum a reținut ÎCCJ în decizia mai sus menționată.

În aceste condiții, devin pe deplin valabile concluziile ÎCCJ, potrivit cărora, dacă s-ar da o altă interpretare, aceasta ar fi contrară scopului și substanței normei, s-ar menține inechitățile



SINDICATUL DICASTERIAL

Timișoara, Str. Eugeniu de Savoya nr. 2, Ap. T113

C.I.F. 18291085

Telefon: 0736.332.230

E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com

Web: www.grefajudiciara.ro

salariale în cadrul aceleiași categorii de personal și, în consecință, ar persista discriminarea pe care legiuitorul a intenționat să o elimine prin edictarea acestei reglementări.

De asemenea, prin **Decizia nr. 56 din 17 septembrie 2018, pronunțată în dosar nr. 1.356/1/2018, ÎCCJ - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept** a respins ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Cluj – Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 2.402/84/2017, cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept în ceea ce privește acordarea aceleiași valori de referință sectorială pentru toți angajații din cadrul familiei ocupaționale de funcții bugetare „Justiție” de la data punerii acesteia în plată pentru salariați făcând parte din aceeași familie ocupațională reținând că practica judiciară înregistrată la nivelul instanțelor naționale denotă o interpretare unitară a dispozițiilor legale în discuție, (în sensul admiterii unor asemenea acțiuni), fiind valorificate totodată deciziile mai sus menționate ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Curții Constituționale.

Ca atare, **începând cu 09.04.2015, personalul din cadrul familiei ocupaționale de funcții bugetare „Justiție” a beneficiat de hotărâri judecătorești prin care drepturile le-au fost calculate prin raportare la o valoare de referință sectorială mai mare.**

Solicitarea se bazează atât pe interpretarea dată de ÎCCJ și CCR în cadrul deciziilor mai sus enunțate, cât și pe dispozițiile art. 1 alin. (5¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 71/2015, care a intrat în vigoare la 09.04.2015, interpretat prin Decizia nr. 23/2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, care statuează că *„personalul (...) care beneficiază de un quantum al salariilor de bază și al sporurilor mai mici decât cele stabilite la nivel maxim în cadrul aceleiași instituții sau autorități publice pentru fiecare funcție/grad, treaptă și gradație, va fi salarizat la nivelul maxim dacă își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”*

Atașăm prezentei hotărârile judecătorești despre care facem vorbire în cuprinsul adresei și ordinul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În speranța unei colaborări fructuoase pe viitor, vă asigurăm de întreaga noastră considerație,

