



SINDICATUL DICASTERIAL

Timișoara, Str. Eugeniu de Savoya nr. 2, Ap. T113

C.I.F. 18291085

Telefon: 0736.332.230

E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com

Web: www.grefajudiciara.ro

Nr. 265/SNGJ/2020

Domnului Csaba Ferenc ASZTALOS

Președinte,

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

Stimate domnule președinte,

Sindicatul Național al Grefei Judiciare Dicasterial, afiliat la **Federația PUBLISIND** (*federație reprezentativă la nivelul sectorului de activitate Administrație publică*), sindicat **care reprezintă mai mult de 50%** din personalul auxiliar de specialitate, personalul conex și personalul contractual din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și din cadrul Direcției Naționale Anticorupție,

La solicitarea și în reprezentarea membrilor organizației noastre sindicale și în aplicarea prevederilor Legii nr. 62/2011 privind Dialogul social, vă comunicăm următoarele:

În anul 2020, membrii organizației noastre sindicale au promovat o serie de acțiuni în instanță, având ca obiect **recunoașterea stării de discriminare dintre categoria noastră profesională și categoria profesională a personalului din serviciile de probațiune sub aspectul salarizării, prin raportare la o valoare de referință sectorială** (constată a salarizării pentru personalul din Familia ocupațională de funcții bugetare Justiție) **diferită**, respectiv de 484,18 pentru personalul auxiliar de specialitate și conex și de 605,225 pentru consilierii de probațiune.

Motiv pentru care am și înțeles să solicităm instanțelor de judecată citarea și a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Menționăm că atât personalul auxiliar de specialitate și conex din instanțe și parchete, cât și magistrații – judecători și procurori sunt salarizați prin raportare la aceeași valoare de referință sectorială, indiferent de funcția ocupată.

Vă informăm că ambele categorii profesionale, atât personalul auxiliar de specialitate și conex din instanțe și parchete, cât și consilierii de probațiune fac parte din aceeași familie ocupațională de funcții bugetare Justiție, alături de magistrați – judecători și procurori, **singura diferență din punctul de vedere al legii de salarizare**



SINDICATUL DICASTERIAL

Timișoara, Str. Eugeniu de Savoya nr. 2, Ap. T113

C.I.F. 18291085

Telefon: 0736.332.230

E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com

Web: www.grefajudiciara.ro

reprezentând-o coeficientul de multiplicare și ierarhizare al fiecărei funcții în parte, diferit în raport de nivelul de studii și de pregătire profesională a fiecărei funcții, prin raportare directă la statutul profesional și rolul și locul în îndeplinirea actului de justiție.

Din informațiile pe care le deținem de la membrii organizației noastre sindicale am constatat o diferență între punctele de vedere emise de instituția pe care o conduceți pentru dosarele în care au calitatea de parte personalul auxiliar de specialitate și conex, și cele emise pentru dosarele în care au calitatea de parte magistrații.

Prin urmare, deși în primul paragraf al tuturor adreselor precizați condițiile pe care trebuie să le îndeplinească o faptă pentru a fi calificată ca fiind faptă de discriminare, iar în cel de-al doilea paragraf al tuturor adreselor rețineți că, reclamantii se consideră discriminați de existența unor diferențe salariale în raport cu consilierii de probațiune din Direcția Națională de Probațiune care au fost indemnizați prin raportare la o valoare de referință sectorială mai mare și că se solicită pe această cale uniformizarea modului de calcul a salariilor pe parcursul lecturării adreselor, în cel de-al treilea paragraf constatăm următoarele:

- în ceea ce privește punctul de vedere emis pentru categoria noastră profesională, C.N.C.D. consideră, în urma studierii acțiunii, că instanța de judecată este cea în măsură să identifice compatibilitatea dintre reclamantii și consilierii de probațiune, respectiv existența unui criteriu de discriminare eligibil, a unei legături de cauzalitate între tratamentul diferențiat și criteriul de discriminare, precum și existența sau inexistența unei justificări obiective a tratamentului diferențiat semnalat;

- în ceea ce privește punctele de vedere emise pentru categoria profesională a magistraților, C.N.C.D. consideră, în urma studierii acțiunii, că aspectele semnalate creează prezumția unui tratament discriminatoriu datorat salarizării neunitare și aplicat reclamantilor în raport cu alți membri ai personalului din justiție, instanța de judecată fiind cea în măsură să identifice comparabilitatea dintre reclamantii și consilierii de probațiune, ca și existența unui criteriu de discriminare eligibil, a unei legături de cauzalitate între tratamentul diferențiat și criteriul de discriminare, precum și existența sau inexistența unei justificări obiective a tratamentului diferențiat semnalat.

În raport de cele anterior menționate, în calitatea domniei voastre de președinte al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat autonomă, sub control parlamentar, care își desfășoară activitatea în domeniul



SINDICATUL DICASTERIAL

Timișoara, Str. Eugeniu de Savoya nr. 2, Ap. T113

C.I.F. 18291085

Telefon: 0736.332.230

E-mail: sindicatuldicasterial@yahoo.com

Web: www.grefajudiciara.ro

discriminării și care este garant al respectării și aplicării principiului nediscriminării, în conformitate cu legislația internă în vigoare și cu documentele internaționale la care România este parte, vă **solicităm să ne comunicați**:

1. care au fost motivele care au condus la emiterea unor puncte de vedere diferite pentru dosare aflate pe rolul instanțelor de judecată și care au același obiect și pretenții, calitatea profesională a părților fiind singura diferență;

2. care au fost argumentele și temeiurile legale care au format convingerea Consiliului, în cauzele despre care facem vorbire, că în cazul magistraților aspectele semnalate creează prezumția unui tratament discriminatoriu datorat salarizării neunitare și aplicat reclamanților în raport cu alți membri ai personalului din justiție, iar în ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate și conex instanța este cea în măsură să constate;

2. cum catalogați emiterea celor două puncte de vedere diferite în raport de condițiile prevăzute de O.G. nr. 137/2000 republicată, pe care trebuie să le îndeplinească o faptă pentru a fi calificată ca fiind faptă de discriminare.

În măsura în care emiterea punctelor de vedere se datorează faptului că au fost întocmite de persoane diferite, vă **rugăm să procedați la revizuirea acestora și să comunicați, de urgență, același punct de vedere pentru toate categoriile profesionale care se regăsesc în situații comparabile în cadrul litigiilor.**

În caz contrar, categoria noastră profesională apreciază că se află într-o stare de discriminare nu numai față de consilierii de probațiune (așa cum am solicitat instanței de judecată să constate), ci și față de categoria profesională a magistraților, situație în care starea de discriminare a fost creată prin emiterea unor puncte de vedere de către instituția care ar trebui să prevină, să medieze, să investigheze, să constate și să sancționeze faptele de discriminare.

Solicităm ca răspunsul să ne fie comunicat pe adresa de e-mail sindicatuldicasterial@yahoo.com.

Vă asigurăm de întreaga noastră considerație,

PREȘEDINTE
Cătălin TRĂISTARU

